



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri în domeniul agriculturii

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri în domeniul agriculturii**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.325 din 18.12.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1079 din 18.12.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea unor acte normative din domeniul agriculturii, respectiv, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.86/2014, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr.509/2006 privind acordarea de miere de albine ca supliment nutritiv pentru preșcolari și elevii din învățământul primar de stat, privat și confesional, cu modificările și completările ulterioare, precum și Legea nr.133/2019 pentru înființarea Agenției pentru Calitatea și Marketingul Produselor Agroalimentare.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității măsurilor propuse.

2. Semnalăm că situațiile extraordinare în baza căreia se promovează prezentul proiect în regim de urgență **nu sunt motivate de o manieră expresă și neechivocă** în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, **preambulul** ordonanței de urgență trebuie să cuprindă **prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată** și care impun recurgerea la această cale de reglementare, menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență fiind insuficientă.

Menționăm că, prin **Decizia nr.859 din 10 decembrie 2015, Curtea Constituțională** a statuat că oportunitatea, rațiunea și utilitatea reglementării, chiar dacă ele exprimă situații de fapt obiective, nu reprezintă o situație extraordinară care să justifice adoptarea unei ordonanțe de urgență.

Din analiza Notei de fundamentare și a preambulului proiectului ordonanței de urgență **nu reies elementele** de fapt obiective ale **situației extraordinare** a cărei reglementare se impune prin adoptarea unei ordonanțe de urgență și nici interesul public ce este lezat ca urmare a neadoptării ordonanței de urgență, fiind enunțate doar argumente în susținerea necesității și oportunității adoptării soluțiilor legislative propuse, fără a se argumenta și iminenta afectare gravă a interesului public în situația neadoptării ordonanței de urgență.

3. La **preambul**, la **al primul alineat**, pentru redarea corectă a trimiterii din text, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2013 trebuie introdusă sintagma **„aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.86/2014”**.

La **al șaptelea alineat**, se impune revederea textului, întrucât sintagma **„neprelungirea termenului pentru Legea nr.509/2006** conduce la imposibilitatea aplicării acesteia” este în contradicție cu prevederile **art.II din proiect**, prin care se dispune **„În perioada 1 ianuarie 2020 – 31 decembrie 2020 se suspendă aplicarea prevederilor Legii nr.509/2006”**.

Totodată, menționăm că după titlul Lege nr.509/2006.

4. La art.I partea dispozitivă, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesar ca sintagma „se modifică după cum urmează:” să fie înlocuită cu sintagma „se modifică **și va avea următorul cuprins:**”.

Aceasta observație este valabilă și pentru **partea dispozitivă a art.III.**

La **textul propus pentru alin.(1) al art.10**, semnalăm că acesta trebuie marcat doar prin cifra „(1)”, întrucât norma nu vizează modificarea în întregime a art.10, ci doar a alin.(1). Prin urmare, abrevierea „Art.10” va fi eliminată.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.1019/18.12.2019